



EU-dom med stor betydning for fremtidige rammeaftaler på udbudsområdet



Mikala Berg Dueholm
Partner

I dag kom EU-Domstolens længe ventede dom, der besvarer Klagenævnet for Udbuds præjudicielle forelæggelse i Simonsen & Weel-sagen.

Inspireret af EU-Domstolens omdiskuterede dom fra december 2018, Autoritá, om rammeaftaler, klagede Simonsen og Weel A/S i august 2019 over, at Region Nordjylland og Region Syddanmark ved udbud af en rammeaftale ikke havde oplyst rammeaftalens anslåede værdi.

I januar 2020 udsatte klagenævnet sagens afgørelse på en præjudiciel forelæggelse for EU-Domstolen.

I den netop offentliggjorte dom fastholder Domstolen sin linje fra Autoritá-dommen og udtaler (igen), at ordregiver ved udbud af rammeaftaler skal angive en maksimal mængde og/eller maksimal værdi af de varer, der skal leveres i henhold til den udbudte rammeaftale, og at aftalen har udtømt sin virkning, når denne værdi er nået, hvorefter ordregiver ikke længere må foretage indkøb på aftalen.

Dommen fastslår således, at ordregivere i udbudsbekendtgørelsen skal angive både den anslåede værdi (eller mængde) samt den maksimale værdi (eller mængde). Den maksimale værdi (eller mængde) udgør rammen for, hvornår rammeaftalen har udtømt sin virkning.

Har du spørgsmål til dommen og dens betydning er du velkommen til at kontakte partner Mikala Berg Dueholm.

Læs dommen i sin helhed [her](#).

Fagområder Udbud

Sektorer Government Contracting
