



# Konkurrenceankenævnet har underkendt forsyningssekretariatets praksis i sag af principiel betydning for vandsektoren



Jacob Sparre Christiansen  
Partner, Head of Energy & Natural Resources

**Forsyningssekretariatet har i sin hidtidige praksis nægtet vandselskaberne tillæg til indtægtsrammen som følge af de ekstraordinære omkostninger til elindkøb i 2021. Denne praksis er nu underkendt ved Konkurrencenævnets kendelse af 19. september 2023 i sag nr. VFL-1-2023.**

Sagen var af principiel betydning for vandsektoren og var derfor indbragt af DANVA på vegne af BIOFOS Lynettefællesskabet A/S. DLA Piper Denmark v/advokat og partner Jacob Sparre Christiansen har ført sagen ved Konkurrenceankenævnet for DANVA.

Konkurrenceankenævnet gav i kendelsen DANVA og BIOFOS medhold i, at det ikke var korrekt, når Forsyningssekretariatet i sin afgørelse om den økonomiske ramme for 2023 havde lagt til grund, at Forsyningssekretariatet ikke havde haft hjemmel til i henhold til ØR-bekendtgørelsens § 15 at justere i indtægtsrammen i opadgående retning som følge af de ekstraordinære omkostninger til el i 2021.

Forsyningssekretariatet havde i sin afgørelse henvist til, at pristalsreguleringen efter ØR-bekendtgørelsens § 10 skulle medføre, at Forsyningssekretariatet ikke havde hjemmel til at træffe afgørelse om en forhøjelse af rammen efter ØR-bekendtgørelsens § 15.

Efter ØR-bekendtgørelsens § 15 kan Forsyningssekretariatet – udover de i §§ 11-14 nævnte tilfælde – *"justere den økonomiske ramme for et vandselskab, hvis aktiviteter eller omkostninger i vandselskabet ændres væsentligt."*

Konkurrenceankenævnet lagde i kendelsen til grund, at både ordlyden af og baggrunden for ØR-bekendtgørelsens § 15 samt bestemmelsens placering i bekendtgørelsen medfører, at Forsyningssekretariatet havde haft hjemmel til at imødekomme ansøgningen om justeringen af indtægtsrammen med henvisning til de øgede elomkostninger.

Det var således fejlagtigt af Forsyningssekretariatet at lægge til grund, at der som følge af pristalsreguleringen i ØR-bekendtgørelsens § 10 kunne indfortolkes en begrænsning i rækkevidden af ØR-bekendtgørelsens § 15.

På den baggrund ophævede Konkurrenceankenævnet den tidligere afgørelse om indtægtsrammen fra Forsyningssekretariatet for så vidt angår den del, som vedrørte justeringen af den økonomiske ramme efter ØR-bekendtgørelsens § 15, og hjemviste sagen til fornyet behandling.

Konkurrenceankenævnet har angivet den retningslinje for Forsyningssekretariatets genbehandling af sagen, at den økonomiske ramme for BIOFOS for 2023 skal justeres opad som følge af de forøgede omkostninger til el i 2021.

Det er herefter Forsyningssekretariatet, som i en ny afgørelse efter et nærmere skøn skal træffe afgørelse om den konkrete justering af den økonomiske ramme for 2023. Forsyningssekretariatet skal efter almindelige forvaltningsretlige principper udøve sit skøn efter saglige kriterier.

Med den principielle afgørelse fra Konkurrenceankenævnet er der mulighed for, at vandselskaber, som tidligere har modtaget afslag på ansøgninger efter ØR-bekendtgørelsens § 15 med henvisning til forøgede elomkostninger, kan anmode om at få genoptaget afgørelsen.

Ligeledes kan vandselskaber, som skal afgive høringssvar i forbindelse med udkast til afgørelser, som p.t. er i høring, med fordel henlede opmærksomheden på, at Forsyningssekretariatet med ovennævnte kendelse er blevet underkendt, og at man forventer en imødekommelse af tidligere indsendt ansøgning om justering af den økonomiske ramme efter ØR-bekendtgørelsens § 15.