



Entreprisefirmaer frifundet for tilbudskoordinering



Michael Klöcker

Partner, MBA, Head of Litigation & regulatory, Denmark

Retten i Odense har den 14. december 2018 frifundet entreprisvirksomhederne Jorton A/S ("Jorton") og H. Skjøde Knudsen A/S ("Skjøde Knudsen") for tilbudskoordinering. Virksomhederne var sammen med tre ledende medarbejdere tiltalt for at have overtrådt konkurrenceloven ved at udveksle priser og koordinere tilbud i forbindelse med udbud på tre byggeentrepriser i perioden fra januar 2012 til august 2013.

Koordineringen

Det følger af dommen, at en medarbejder hos Skjøde Knudsen den 10. marts 2012 kontaktede en medarbejder hos Jorton og efterspurgte deres tilbud på en entreprise. Skjøde Knudsen var interesseret i Jortons tilbud, da virksomheden ikke selv kunne nå at beregne et tilbud men gerne ville afgive et tilbud for at gøre bygherren opmærksom på virksomheden. Jorton sendte herefter sit tilbud til Skjøde Knudsen, som anvendte tilbuddet tillagt en merpris, hvorefter Skjøde Knudsen indgav sit eget forhøjede tilbud til bygherren. Hensigten var tilsyneladende ikke at vinde entreprisen, men derimod at blive taget i betragtning ved fremtidige licitationer. Det samme skete i forbindelse med en anden entreprise den 19. marts 2012 og igen den 20. august 2013, hvor Jorton anmodede Skjøde Knudsen om at låne en pris, som Jorton derefter anvendte som sin egen pris, dog tillagt en merpris.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen gennemførte den 6. april 2016 et uanmeldt kontrolbesøg hos blandt andre Skjøde Knudsen og Jorton. Styrelsen mente, at lånepriserne udgjorde tilbudskoordinering i strid med konkurrencelovens § 6. Styrelsen anmeldte derfor den 15. november 2016 Skjøde Knudsen og Jorton til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet ("SØIK"), der den 22. marts 2018 rejste tiltale mod virksomhederne og tre af virksomhedernes medarbejdere med påstand om fængsel og bøde ved Retten i Odense.

Dommen fra Retten i Odense

Retten i Odense har den 14. december 2018 frifundet virksomhederne og deres medarbejdere for tilbudskoordinerings. Retten har i sin begrundelse konstateret, at virksomhederne har udvekslet priser. Dertil har retten lagt vægt på, at anklagemyndigheden ikke har ført bevis for, at informationsudvekslingen er sket med det formål at begrænse konkurrencen. Ligeledes har anklagemyndigheden ikke ført bevis for, at informationsudvekslingen havde til følge at begrænse konkurrencen. Som følge heraf blev virksomhederne frifundet.

Med dommen fra Retten i Odense kan der nu rejses tvivl om, hvorvidt de såkaldte lånepriser udgør en strafbar overtrædelse af konkurrenceloven ligesom der umiddelbart kan stilles større forventninger til anklagemyndighedens bevisførelse.

Dommen er anket til Østre Landsret.

Fagområder	International handel, regulatoriske og offentlige forhold, Retssager, voldgift & undersøgelser, Konkurrenceret
------------	--

Sektorer	Government Contracting, Real Estate
----------	-------------------------------------
