



Vejledning fra SKI om 02.19



Mikala Berg Dueholm
Partner

Siden august 2020 har Klagenævnet for Udbud i ikke mindre end tre kendelser konstaterede, at træk på rammeaftale 02.19 var sket i strid med udbudsreglerne.

Der er tale om Klagenævnets kendelse af 19. august 2020, EG mod Egedal Kommune, kendelse 17. februar 2021, Systematic mod Greve Kommune m.fl. og senest kendelse af 12. marts 2021, Assemble mod Sorø Kommune.

I den seneste kendelse kritiserede SKI behovsopgørelsen, hvor klagenævnet udtalte, at tildelingsmodellen – der binder ordregiverne til én bestemt løsning, dersom kun én leverandør tilbyder lige præcis de STORM-funktionaliteter, der af ordregiver er angivet til at opfylde alle de opstillede behov – rummer en betydelig risiko for, at konkurrencen mellem rammeaftalens leverandører bliver illusorisk. Klagenævnet udtalte videre, at *”Hvorvidt et behov for en bestemt funktionalitet leveres gennem den ene eller anden STORM-funktionalitet, som leverandørerne under rammeaftalen har tilbudt, bliver dermed afgjort af behovsopgørelsen.”*

Den bekymring der rettes, stemmer vel overens med hvad vi har oplevet og fået gengivet.

Vejledningens formål er at gøre det nemt at foretage en korrekt afgrænsning af services ifm. tildeling på rammeaftalen, som et supplement til bilag B. Desværre giver vejledning ikke klare svar og læseren efterlades hverken synderligt mere oplyst eller betrygget.

Vejledningen findes [her](#).

Services Udbud

Sectors Government Contracting
