



Tre nye domme om flykompensation



Christian Benedictsen-Nislev
Partner, MBA, LL.B.

Der er i maj, juni og juli afsagt tre nye domme omhandlede flyforsinkelse, hvor flyselskabet er blevet frikendt, og dermed ikke har skulle betale kompensation.

Retspraksis indenfor flyforsinkelse udvikler sig jævnlige, og aktiviteten indenfor retssager på området fortsætter. I løbet af maj, juni og juli er der kommet tre nye domme om flyforsinkelse – nedenfor giver vi et resume af de vigtigste pointer fra de tre nye domme, som belyser tilfælde, hvor man ikke har ret til kompensation.

U.2023.4255

Den første dom er fra den 26. maj 2023. Dommen omhandler et fly, der var forsinket med mere end tre timer på ruten fra Billund til Girona, da flyet, før ankomsten til Girona, var blevet omdirigeret til Barcelona Lufthavn.

I sagen blev Ryanair frifundet for at skulle betale kompensation, da de havde taget alle forholdsregler, der med rimelighed kunne forventes truffet af selskabet. Der blev blandt andet lagt vægt på, at kaptajnen og luftfartsselskabet har truffet alle rimelige foranstaltninger, og at der ikke var andre afgang med andre luftfartsselskaber, herunder alternative rejseruter fra andre lufthavne, som ville have medført en mindre forsinkelse for passagerne end den indtrufne.

Dommen illustrerer, at i situationer, hvor forsinkelsen skyldes usædvanlige omstændigheder, har flyselskabet ikke pligt til at udbetale kompensation, hvis der ikke var muligheder for at minimere forsinkelsen, og hvis piloten

og flyselskabet i øvrig træffer alle forholdsregler, der med rimelighed kan forventes at blive truffet.

U.2023.4386

Den anden dom er fra den 19. juni 2023. Dommen omhandler spørgsmålet om, hvornår der er tale om direkte tilsluttede flyforbindelser (i forordningens forstand). I sagen havde en gruppe mennesker bestilt en flyrejse via hjemmesiden Flyhacks, hvor de først skulle flyve fra Kastrup til Luton og derefter fra Luton til Faro. Flyet til Luton blev dog 2 timer forsinket, hvorefter passagerne ikke nåede deres andet fly. Ryanair blev ikke pålagt at betale kompensation. Landsretten lagde vægt på, at Flyhacks ikke havde en samarbejdsaftale med Ryanair, og at der ikke var udstedt én samlet billet for transporten, herunder fordi passagerne skulle hente deres bagage og checke ind på ny i Luton Lufthavn, hvorfor flyvningerne ikke har være genstand for en samlet reservation.

U.2023.4874

Den sidste dom er fra den 10. juli 2023. Dommen omhandler, hvorvidt et ekstraordinært højt sygefravær, grundet corona, hos et luftfartsselskabs personale, kan udgøre en usædvanlig omstændighed, hvorefter luftfartsselskabet ikke skal betale kompensation. Landsretten lagde vægt på, at selvom sygdom normalt er en sædvanlig omstændighed, som ikke ligger uden for luftfartsselskabets faktiske kontrol, så kan sygdom fra en pandemi, herunder i lyset af de gældende restriktioner, godt udgøre en usædvanlig omstændighed. Luftfartsselskabet blev på dette grundlag frikendt fra at betale erstatning.

Dommen illustrerer, at en ekstraordinær mængde af sygdom i pandemi tilfælde godt kan udgøre en usædvanlig omstændighed, som medfører fritagelse for at betale kompensation.

DLA Piper bistår klienter indenfor flybranchen med rådgivning, samt med bistand i forbindelse med retssager og tvister. For spørgsmål er man velkommen til at rette henvendelse til Peter Schäfer, Henrik Frandsen eller Christian Benedictsen-Nislev.

Sectors

Shipping, transport and logistic
