



Nye domme inden for flyretten



Christian Benedicts-Nislev
Partner, MBA, LL.B.



Per Vestergaard Pedersen
Partner

Der er endnu engang kommet ny retspraksis inden for flyretten. Nedenfor ser vi nærmere på tre nye domme, om flykompensation.

U.2024.5402

I denne sag kunne et krav om erstatning ikke fremsættes overfor luftfartsselskabet, men skulle fremsættes over for Travllink, der måtte anses som rejsearrangør af pakkerejsen.

Tre passagerer blev afvist på flyrejsen fra Billund Lufthavn til Barcelona lufthavn som følge af overbooking. Spørgsmålet i sagen var, hvorvidt passagerernes bestilling var omfattet af pakkerejseloven, da det i så fald er rejsearrangøren, som er erstatningsansvarlig for tab. Det var hovedsageligt omdiskuteret, om Travllink var en rejsearrangør efter definitionen i pakkerejselovens § 5, nr. 6.

Retten lagde vægt på, at Travllink ikke havde anført en anden rejsearrangør på fakturaen eller bekræftelsesmailen, og at passagerne havde købt flybillet og hotelophold i en samlet bestilling gennem Travllink. Det fremgik heller ikke af mail eller faktura, at passagerne handlede med andre end Travllink.

Travllink blev herefter anset som rejsearrangør, hvorefter kravet skulle rettes mod dem.

U.2024.5145

I denne sag skulle Ryanair alene refundere det beløb, som de havde modtaget, og ikke et gebyr som formidleren BravoFly havde opkrævet. Passageren havde købt billetter til en flyrejse gennem BravoFly. Passageren betalte 27.344 kr. for billetterne, men heraf udgjorde 2.450,12 kr. et gebyr som BravoFly havde opkrævet.

Landsretten anførte, at luftfartsselskaber ikke skal refundere gebyrer, som er fastsat uden luftfartsselskabets viden. Det blev herefter et spørgsmål om, hvorvidt Ryanair havde kendskab til gebyrets fastsættelse.

Efter bevisførelsen var det ikke godtgjort, at der eksisterede et formidlingsamarbejde mellem Ryanair og BravoFly. Ryanair skulle derfor alene refundere passageren 24.893,88 kr.

U.2024.4651

I denne sag mødte Flyhjælp som selvmøder i Retten, som repræsentant for to passagerer, der havde overdraget deres krav til Flyhjælp. Flyhjælp fik medhold i byretten og fik i den forbindelse tilkendt 3.125 kr. til dækning af udgifter til advokat eller anden repræsentation og 500 kr. i retsavgift.

Landsretten ændrede byrettens afgørelse således, at Flyhjælp alene skulle have tilkendt 500 kr., da man efter fast praksis ikke får dækket sine udgifter til sagens førelse, når man møder som selvmøder.

Services

Shipping og transport, Shipping og transport
